

Zápisnica
zo 10. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Hermanovce nad Topľou
konaného dňa 25.11.2015

Prítomní: Ing. Ján Krivák, starosta obce

Poslanci : Jozef Andrek, Tadeáš Andrek, Ing. Jaroslav Gajdoš, Pavol Haško, Ing. Martin Ivan,
Ing. Andrea Kačkošová, Andrej Rozkoš

Neprítomní: -----

Ďalší prítomní: Ing. Viera Hanková, hlavný kontrolór obce

Mgr. Ingrid Rozkošová, zamest. obce

Verejnost': Ing. Jozef Bendík

PROGRAM :

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov a navrhovateľov komisie
4. Informácia o plnení uznesení
5. Správa o činnosti
6. Schválenie štábu CO
7. Rôzne /vývoz odpadov-náklady, úprava rozpočtu/
8. Diskusia
9. Záver

bod 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie OZ otvoril Ing. Ján Krivák, starosta obce. Privítal všetkých prítomných a konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 a OZ je uznášania schopné.

K bodu 2. Schválenie programu zasadnutia OZ

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov a navrhovateľov komisie
4. Informácia o plnení uznesení
5. Správa o činnosti
6. Schválenie štábu CO
7. Rôzne /vývoz odpadov-náklady, úprava rozpočtu/
8. Diskusia
9. Záver

Hlasovanie:

za:	7	/Jozef Andrek, Tadeáš Andrek, Ing. Jaroslav Gajdoš, Pavol Haško, Ing. Martin Ivan, Ing. Andrea Kačkošová, Andrej Rozkoš/
proti :	0	
zdržal sa:	0	
neprítomní pri hlasovaní:	0	

SCHVÁLENÝ PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov a navrhovateľov komisie
4. Informácia o plnení uznesení
5. Správa o činnosti
6. Schválenie štábu CO
7. Rôzne /vývoz odpadov-náklady, úprava rozpočtu/
8. Diskusia
9. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov a návrhovej komisie

Za zapisovateľku bola určená Mgr. Ingrid Rozkošová.

Návrhová komisia a overovatelia: Pavol Haško, Ing. Martin Ivan

Hlasovanie:

za:	7	/Jozef Andrek, Tadeáš Andrek, Pavol Haško, Ing. Jaroslav Gajdoš, Ing. Andrea Kačkošová, Ing. Martin Ivan, Andrej Rozkoš /
proti :	0	
zdržal sa:	0	
neprítomní pri hlasovaní:	0	

Návrhová komisia a overovatelia zápisnice schválení.

K bodu 4 Informácia o plnení uznesení

Informáciu o plnení uznesení podal starosta obce Ing. Ján Krivák, ktorý konštatoval nasledovné:

Uznesenie č. 58/2015 - podpísané

Uznesenie č. 59/2015 - podpísané

Uznesenie č. 60/2015 – podpísané

Starosta obce – o starú požiarňu AVIU zatiaľ nikto neprejavil záujem, bude uplatnený ďalší postup

Uznesenie č. 61/2015 – podpísané

Uznesenie č. 62/2015 - podpísané

K bodu 5 Správa o činnosti

- Vykurovanie kaderníctva /budova s.č. 54/ - je to v štádiu riešenia a asi nebude splnený termín do 30.11.2015 až na jar, pretože momentálne čakáme na zmluvu o zriadení odberného miesta, z našej strany už je podpísaná. Postup bude nasledovný: prípojka sa rieši elektronicky – podklady sme dodali firme FENIK Vranov n.T. , nakoľko je tam potrebné vyplniť aj technické údaje, ktoré laik nedokáže určiť a táto firma podala žiadosť v mene našej obce. Po podpise zmluvy s SPP urobí projekt na realizáciu prípojky, ktorý bude stáť cca 220€ alebo 320€ a potom môžeme ísť do samotnej realizácie. Prípojku musí robiť odborná firma, vo Vranove to robia firmy Čandík alebo Gasmonta. Poslanec Jozef Andrek na to reagoval, že má informácie, že firma Čandík je lacnejšia.

Interiér by sme mohli riešiť už teraz, zbežne sme s firmou Dudáš z Benkoviec, ktorá robila rekonštrukciu kúrenia v kultúrnom dome, prešli interiér, mali nám dať cenovú ponuku,

zatiaľ ju nepredložili. Starosta obce navrhol firme, aby bol radiátor umiestnený v každej miestnosti, ale po spustení by sme nenapojili na vodu všetky radiátory, lebo by mohli začať hrdzavieť. Vodou by sme natlakovali len radiátory v miestnostiach, ktoré bude využívať kadernička.

Poslanec Tadeáš Andrek – do poslednej miestnosti by sa momentálne nemuseli dať radiátory, lebo by mohli hrdzavieť aj keby len tak stáli a dajú sa dať aj neskôr, napojenie aby tam bolo, ale zatiaľ bez radiátorov.

Poslanec Ing. Martin Ivan – možno by sme tam nemuseli dávať ani potrubie momentálne

Poslanec Jozef Andrek – do poslednej miestnosti by potrubie dal, považuje to za lepšie riešenie, lebo to urobí odborná firma a radiátor už by sme mohli namontovať aj vo vlastnej réžii.

Starosta obce – na ohrev teplej vody firma navrhuje plynový prietokový ohrievač

- Boli namontované madlá k múru pri vstupe do ZŠ a MŠ – madlá zhotovili a namontovali p. Imrich Baran a p. Róbert Kačkoš
- Osvetlenie ihriska bolo ukončené, je potrebné ešte vyhotoviť revíziu správu. Bol oslovený p. Ján Juhaščík, zatiaľ to neurobil, ak by nestíhal, môžeme prípadne osloviť niekoho iného. Napriek tomu ešte ihrisko nie je skolaudované, pretože projekt ihriska počítal aj s osvetlením a to sa urobilo až teraz, teda ďalej by nasledovalo geometrické zameranie, kolaudácia a zápis do katastra nehnuteľností.
- Z firmy STRABAG opravili 21 poklopov na miestnych komunikáciách

Poslanec Tadeáš Andrek – informoval sa, kedy končí záruka na cesty,

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – záruka končí síce teraz, ale poklapy boli reklamované včas,

Poslanec Jozef Andrek – teraz beží záruka na opravu

Poslanec Ing. Martin Ivan – informoval sa, akým spôsobom bude sprístupnené multifunkčné ihrisko s umelou trávou pre verejnosť. Bolo by treba stanoviť čas prevádzky, myslí si, že do 21.00 hod by postačovalo teraz v zimných mesiacoch. Rozprával sa s riaditeľom ZŠ, Mgr. J. Nikom, ktorý by bol ochotný spravovať ihrisko s tým, aby na to nebol sám, teda treba nájsť ešte niekoho ďalšieho

Starosta obce Ing. Ján Krivák – súhlasí s tým, treba nájsť človeka, ktorý by prevádzku dozoroval zapínal svetlá, taktiež vypracovať prevádzkový poriadok ihriska

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – myslí si, že je treba rozlíšiť zimné a letné mesiace, pretože otvorenie ihriska do 21.00 h v letných mesiacoch je málo, v lete navrhuje do 23.00 h, v zime by stačilo do 22.00. tiež by možno bolo vhodné rozlišovať našich občanov a občanov z iných obcí. Máme niekoho ďalšieho, kto by mal na starosti kľúče od ihriska?

Poslanec Ing. Martin Ivan – podujal by sa na túto úlohu, nemá s tým problém. Zároveň navrhol na papier A4 zverejniť čas prevádzky, telefonický kontakt na obidvoch správcov

Starosta obce Ing. Ján Krivák – navrhuje čas prevádzky ihriska v lete aj v zime max do 22.00 h.

Poslanci nakoniec dospeli k zhode a stanovili čas do 21.45 h počas celého roka.

Poslanec Jozef Andrek – navrhuje pre občanov z iných obcí použitie ihriska spoplatniť, ako vyriešiť organizovaných športovcov?

Starosta obce Ing. Ján Krivák – stanovme cenu aj kľúč podľa ktorého určíme poplatok Paušál, hodinovú sadzbu, s osvetlením, bez osvetlenia..?

Poslanci Ing. Martin Ivan a Tadeáš Andrek – navrhujú hodinovú sadzbu

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – táto sadzba sa myslí s osvetlením alebo bez osvetlenia? Doteraz využívali zdarma a bez osvetlenia by mohli využívať zdarma

Poslanec Jozef Andrek – pre cudzích by spoplatnil aj bez osvetlenia

Poslanec Tadeáš Andrek – mohli by sme urobiť prieskum, ako to riešia v iných obciach

Poslanec Jozef Andrek – v iných obciach majú spoplatnené bez ohľadu na osvetlenie

Poslanec Ing. Martin Ivan – podľa vlastných skúseností v susednej obci skupina 12 ľudí platili po 1,-€

Starosta obce Ing. Ján Krivák – teda nestanovujeme teraz poplatok, ale najprv urobíme prieskum a následne aplikujeme na naše podmienky?

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – zatiaľ nie je urobená revízia a už riešime poplatky

Poslanec Ing. Martin Ivan – mladí ľudia sa už zaujímajú o podmienky, chcú využívať ihrisko a zatiaľ sme im tú možnosť nedali

Poslanec Pavol Haško – informoval sa, či ihrisko využíva aj mládež z iných obcí, na čo poslanec Ing. Martin Ivan odpovedal, že sa stalo že naši mladí pozvali cudzie mužstvo, lebo ich bolo málo a hrali priateľský zápas

Starosta obce Ing. Ján Krivák – ako to vyriešiť v takomto prípade?

Poslanec Ing. Martin Ivan – symbolických 5,-€/hodinu by úplne postačovalo, pričom má na mysli zárobkovo činných

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – uvažuje, či uvedený príjem by bol príjmom školy alebo obce?

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – zárobkovo činní zaplatia, ale čo so študentmi

Poslanec Andrej Rozkoš – navrhuje, aby žiaci vyžívali ihrisko zdarma

Poslanec Jozef Andrek – navrhuje po študentov strednej školy zdarma a zároveň využívanie ihriska nebrať ako ziskovú činnosť, trávnik bude treba udržiavať, tiež zastáva názor, že 5,-€/hodinu by postačovalo, aby sa aspoň čiastočne pokryli náklady na údržbu

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – uvažuje, či 5,-€ nie je vysoký poplatok

Ing. Martin Ivan – vychádzame z toho, že umelá tráva sa už používa cca 4 roky a na budúci rok zrejme bude potrebné dosypať piesok, čo už bude na náklady obce

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – aká je predstava, kde sa budú vyzbierané peniaze sústreďovať?

Poslanec Ing. Martin Ivan – vyzbierané finančné prostriedky sa budú odvádzať na obecný úrad, teda vybraný poplatok by bol príjmom rozpočtu obce

Ohľadom multifunkčného ihriska s umelou trávou obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. **63/2015** *uznesenie je uvedené na samostatných listoch/*

Starosta obce – obrátil sa na poslancov OZ s otázkou, či by bolo vhodné v zimnom období využívať multifunkčné ihrisko ako klzisko. Sám nie je tejto naklonený, pretože si myslí, že by mohlo dôjsť k poškodeniu existujúcich mantinelov.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – nepovažuje to za dobré riešenie, klzisko máme pod obcou, kde nemáme náklady na vodu, v prípade, že klzisko by bolo na multifunkčnom ihrisku musíme rátať s ďalšími nákladmi na vodu

Poslankyňa Ing. Andrea Kačkošová – takto to majú riešené v obci Kuková a nenarába sa s tým šetrne, preto to tiež nepovažuje za vhodné.

Poslanec Ing. Martin Ivan – technicky by sa dali mantinely spevniť, do budúca nezavrhuje úplne túto myšlienku, ale bolo by to pomerne nákladné. Klzisko dole je provizórne, je veľmi prácne upraviť terén, keď sa zníži hladina vody, ľad praská. V súčasnosti však nad tým neuvažuje, pretože potrebujeme financovať iné veci v obci.

Po tejto diskusii poslanci v súčasnosti neboli za zriadenie klziska na multifunkčnom ihrisku a túto myšlienku ďalej nerozoberali

K bodu 6 Schválenie štábu CO

Starosta obce predložil obecnému zastupiteľstvu potrebu schválenia štábu CO v našej obci, v minulosti bol štáb CO zložený z poslancov obecného zastupiteľstva, je zapísaný v Karte obce a je tam 7 miest. Predsedom štábu je starosta obce, zástupcom predsedu štábu je zástupca starostu obce a ostatní členovia by mohli byť poslanci v tomto zložení: Jozef Andrek, Ing. Jaroslav Gajdoš, Tadeáš Andrek, Ing. Martin Ivan, Andrej Rozkoš. S týmto návrhom poslanci súhlasili a prijali v tejto súvislosti uznesenie č. **64/2015** *uznesenie je uvedené na samostatných listoch/*

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – poznamenal, že by bolo vhodné dať písomne aké úlohy plní štáb CO

Starosta obce Ing. Ján Krivák – štáb CO sa zvoláva napr. pri povodniach pri III. stupni pohotovosti a rozhoduje o postupe

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – informoval sa, či naši hasiči vedia obsluhovať nové vozidlo

IVECO

Starosta obce Ing. Ján Krivák – auto zatiaľ nebolo používané, lebo len dnes bola obci doručená Zmluva o prenájme. Auto budeme mať v prenájme 5 rokov. Nechceli sme ho používať, kým nebola podpísaná zmluva.

Poslanec Ing. Martin Ivan – informoval sa, či máme nejakých vyškolených ľudí, ktorí ho budú obsluhovať

Starosta obce Ing. Ján Krivák - vozidlo bude obsluhovať p. Peter Rozkoš, ktorý je profesionálnym hasičom

Poslanec Ing. Martin Ivan – má informácie, že by mali prebiehať v tejto veci školenia

Starosta obce Ing. Ján Krivák – školenie už absolvovali Maroš Peter a Martin Bendík a toto riadi p. Peter Rozkoš

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš - bolo by dobré, aby obsluhu vozidla ovládali viaceré osoby, pre prípad, že jeden by vypadol a mohli by sme mať zaškolený aj rezervný tím z ľudí, ktorí by mali záujem, a ktorí sa zdržiavajú v obci, aby boli v pohotovosti v prípade potreby, pretože zaškolení boli študenti a tí sú v priebehu týždňa v školách. Tiež by bolo dobré aby školenie absolvoval aj zamestnanec obce p. Ján Peter, ktorý by bol stále k dispozícii. Treba osloviť občanov. Tiež navrhol, že vozidlo by sa mohlo predviesť našim občanom.

Starosta obce – u mladých je nízky záujem o dobrovoľný hasičský zbor, veľa ľudí pracuje na turnusy

Poslanec Jozef Andrek – navrhol, aby starosta obce aj poslanci oslovili viacerých mladých ale aj vekovo starších vo veci členstva v dobrovoľnom hasičskom zbore v našej obci, ktorí by boli schopní zásahu v prípade potreby

Poslanec Ing. Martin Ivan – v každom prípade by bolo dobré, aby organizácia dobrovoľných hasičov v našej obci fungovala

K bodu 7 Rôzne /vývoz odpadov-náklady, úprava rozpočtu/

Starosta obce informoval poslancov o tom výdavkoch na vývoz odpadu za rok a príjmoch od občanov za vývoz odpadu za rok 2014 a 2015. Vývoz v roku 2014 stál obec 7.557,94€ a príjmy boli vo výške 4.618,-€, čo znamená, že obec dopláca zo svojho rozpočtu na likvidáciu odpadu cca 40%. Je predpoklad, že v roku 2015 bude %-nto doplatku ešte vyššie, nakoľko už teraz sme zaplatili viac. Taktiež bolo viac odpadov v r. 2015. Zatiaľ máme náklady 7.759,-€ a ešte budú náklady na vývoz veľkokapacitných kontajnerov. Predpokladaný príjem od občanov bude približne taký ako v minulom roku Otázkou je teda či poplatok za vývoz odpadu na rok 2016 zostane na úrovni roka 2015, prípadne budeme uvažovať o jeho zvýšení.

Poslanec Tadeáš Andrek – bolo by potrebné zistiť, či príjem od občanov pokryje aspoň vývoz kuka nádob, koľko stojí vývoz veľkokapacitných kontajnerov a podľa toho by poslanci zvažili výšku poplatku. Na druhej strane veľkokapacitné kontajnerov sú dobrým riešením, pretože sa odpad nehromadí v katastri obce. Zastáva názor, že radšej doplatiť za vývoz odpadu z rozpočtu obce ako by mala byť znečistená obec.

Poslanec Jozef Andrek – informáciu o tom koľko stojí vývoz kuka nádob a koľko stojí vývoz kontajnerov pripraviť na budúce zasadnutie

Poslanec Ing. Martin Ivan – podľa zákona by obec nemala na vývoze a likvidácii odpadu zarábať, ale ani ho dotovať. Avšak na druhej strane, tiež zastáva názor, že by všetky náklady týkajúce sa odpadov nešli na ťarchu obyvateľov obce. Podotkol, že tento rok neboli vyvážené kontajnerov na separovaný zber podľa predloženého harmonogramu, bolo by treba dohliadnuť na firmu, ktorá realizuje vývoz a tiež asi v 4 prípadoch sa stalo, že kontajner nebol vyvezený vôbec. Informoval sa, či firme zo strany obce sa podpisuje vývoz, na čo starosta odpovedal, že sa im podpisuje.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – pravdepodobne kontajnerov nevyvezú aj preto, lebo je tam zmiešaný odpad.

Starosta obce Ing. Ján Krivák - separovaný odpad sa odváža do Košíc, v kontajneroch na separovaný zber je často odpad, ktorý tam nepatrí, najmä v plastoch a preto sa stane, že takýto kontajner nie je vyvezený. Tento problém by bolo treba riešiť. Zo strany obce bola robená osвета,

každá domácnosť dostala usmernenie na separovanie odpadu, napriek tomu sa stáva, že niektorí občania toto nedodržiavajú.

Poslanec Ing. Martin Ivan – zaujímal sa či nie je drahé vozit' odpad do Košíc, obec Bystré už má dokončený zberný dvor, má nové vozidlá, techniku, bolo by treba zistiť, či by v súčasnosti neboli lacnejší a mohli by sme ušetriť náklady na vývoz odpadu, treba vyžiadať cenovú ponuku. Ak by sme dostali službu na rovnakej úrovni za nižšiu cenu, potom by bolo vhodné uvažovať aj o zmene dodávateľa.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – v Bystrom to musí byť lacnejšie, samozrejme musia spĺňať všetky podmienky, treba to zistiť a tiež pozrieť zmluvu s firmou AVE, aké sú podmienky ukončenia zmluvného vzťahu.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – v minulosti nám odpad vyvážala firma EKOVI A Prešov. Bystré ponúklo vývoz kuka nádob, ale bolo to ešte nevýhodnejšie pre nás, ako vývoz firmou EKOVI A. neboli z ich strany dodržané sľuby, nevážili presne odpad, nelikvidovali sklo. Potom sa niektoré obce rozhodli pre firmu FÚRA a niektoré začali spolupracovať s firmou AVE Košice. Táto firma presne váži odpad, robí kompletný servis, poskytuje potrebné doklady pre štatistické hlásenie, preto sme sa rozhodli pre firmu AVE Košice. V súčasnosti platíme paušál /cca 396,-€ jeden vývoz/ za vývoz komunálneho odpadu, v tom je zahrnutý aj separovaný zber, firma nám neúčtuje uloženie odpadu. V letnom období keď bolo viacej vriec pri kuka nádobách tak nám účtovali viac o cca 30,-€ na celú obec. Je možné, že v súčasnosti by obec Bystré poskytla iné podmienky, nemá to preskúmané.

Ing. Jaroslav Gajdoš - . Informoval sa, kde firma AVE vyváža komunálny odpad.

Starosta obce Ing. Ján Krivák - – niekedy vyviezli do Petroviev na skládku a niekedy do Košíc, nesleduje to, lebo to nemá vplyv na cenu vývozu.

Poslanci sa nakoniec zhodli na tom, že je potrebné získať cenovú ponuku od obce Bystré ohľadom vývozu komunálneho odpadu, preskúmať zmluvné podmienky s firmou AVE a vrátiť sa k tomuto bodu na budúcom zasadnutí.

Zrušenie Telovýchovnej jednoty – bola vznesená požiadavka od p. Stanislava Ivana a jeho manželky o zrušenie TJ v obci Hermanovce n.T., nakoľko p. S. Ivan nemá záujem byť spájaný s Telovýchovnou jednotou v našej obci, ktorá už niekoľko rokov nevyvíja žiadnu činnosť. P. Ivan bol uvedený ako poradca TJ ešte pri jej zakladaní. Prostredníctvom právnik a zistili, že jeho meno z TJ možno vymazať len zrušením združenia. Nakoľko p. S. Ivan je doposiaľ vedený ako zástupca TJ, dostal sa tým nie vlastnou vinou do problémov, pretože sa musí zúčastňovať súdnych pojednávaní. Starosta obce navrhol zrušiť TJ prijatím uznesenia a v prípade, že by bol v budúcnosti záujem o futbal, je možné klub založiť znova.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – je za zrušenie TJ, ale treba myslieť na to, aby zrušenie bolo právne platné. Je treba zistiť, kto je oprávnený zrušiť TJ, lebo ide o občianske združenie, ktoré je právnym subjektom. Má za to, že obecné zastupiteľstvo nie je na jeho zrušenie kompetentné. P. S. Ivan by mal zvolať členskú základňu ako najvyšší orgán a ten by zrušil TJ. Ak bude treba uhradiť finančné náklady s tým spojené, tak obecné zastupiteľstvo by odsúhlasilo potrebnú čiastku z obecného rozpočtu. S týmto poslanci súhlasili a zároveň v tejto veci prijali uznesenie č. **65/2015** /uznesenie je uvedené na samostatných listoch/.

Správca cintorína – p. Ján Peter, ktorý doposiaľ vykonával funkciu správcu domu smútku sa vzdal tejto činnosti. Treba nájsť niekoho iného. Obec platí správcovi za jeden pohreb 40,-€. Poslanci by mohli osloviť ochotného človeka, vo všetkých cirkvách, ktorý by mal záujem o túto prácu.

Poslanec Jozef Andrek – informoval sa, aká je náplň práce správcu domu smútku.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – otvárať dom smútku, pomoc pri ukladaní rakvy, pripraviť miestnosť, upratovanie po pohrebe.

Poslanci akceptovali žiadosť o ukončenie činnosti p. J. Petera a navrhli osloviť ochotných ľudí z radov občanov uznesením č. **66/2015** /uznesenie je uvedené na samostatných listoch/.

Úprava rozpočtu – poslancom bolo predložené rozpočtové opatrenie č. 3, ktorým bola navrhnutá

úprava rozpočtu. Pracovníčka obce, Ingrid Rozkošová, stručne priblížila predložený návrh na úpravu rozpočtu. Návrh rozpočtového opatrenia je prílohou č. 1 tejto zápisnice. Poslanec Jozef Andrek navrhol zvýšiť čiastku 800,-€ určenú na realizáciu plynovej prípojky /0111 717001/ na 1.500,-€ a zároveň zvýšiť príjmovú položku 454 /prostriedky rezervného fondu/ rovnako na 1.500,-€.

Poslanec Ing. Martin Ivan – opýtal sa, o čo sa jedná v upravovanej položke 0620 716 v čiastke 400,-€-rekonštrukcia lesnej cesty

Starosta obce Ing. Ján Krivák – odpovedal, že ide o vypracovaný projekt na stavebné účely na rekonštrukciu cesty od s.č. 86 /od mostíka/ po rázcestie Ak by sme do tejto aktivity išli, tak najprv musíme mať stavebný projekt. Tam bude nutné robiť verejné obstarávanie a budeme už mať projekt do budúcnosti. A ak by sme už obstarávali dodávateľa bude potrebný výkaz-výmer, aby vedel dodávateľ urobiť cenovú ponuku.

Poslanec Ing. Martin Ivan – mal záujem pozrieť si tento projekt, tak starosta ho predložil poslancom k nahliadnutiu. Podľa výkazu ide celkom o 2.681 m².

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – informoval sa, či táto cesta je vo vlastníctve obce, na čo starosta obce odpovedal, že túto cestu má obec vo vlastníctve, len malé úseky majú vo vlastníctve štátne Lesy SR a Urbárske spoločnosť Hermanovce n.T.

Obecné zastupiteľstvom rozpočtové opatrenie č. 3 s navrhnutou úpravou schválilo a zároveň schválilo použitie prostriedkov rezervného fondu na realizáciu plynovej prípojky k budove s.č. 54 uznesením č. **67/2015** /uznesenie je uvedené na samostatných listoch/.

Poslanec Ing. Martin Ivan – obrátil sa na starostu obce s otázkou či za prepracovanie stavebného projektu na zateplenie ZŠ a MŠ nie je vysoká cena. Všimol si zverejnenú faktúru. Bolo spomínané, že projekt už máme a stačí ho len prepracovať. A taktiež v akom je štádiu uvedený projekt, či už je podaný a čo obsahuje okrem nového opláštenia.

Poslanec Jozef Andrek – informoval sa kto nám tento projekt vypracoval

Starosta obce Ing. Ján Krivák – projekt je úplne nový, nakoľko k podaniu Žiadosti o dotáciu ju nutné mať energetický certifikát a od toho sa odvíja rozsah stavebného projektu. Tento obsahuje úplne nové opláštenie, zateplenie, kúrenie, osvetlenie interiéru a z toho dôvodu musel byť vypracovaný nový projekt, ktorý pre nás vyhotovil Ing. Arch. Dvorjak. Žiadosť o finančný príspevok je podaná na Envirofond.

Poslanci mali záujem vidieť tento projekt, preto ho starosta obce predložil poslancom.

Poslanec Ing. Martin Ivan – projekt nepočíta so zateplením strechy len podlahy a bolo treba naprojektovať aj zateplenie strechy, lebo potom sa tento priestor nedá využiť ako obytný, je to nedomyslené. Taktiež bolo treba do projektu zapracovať schodisko, lebo nielen on ale viacerí zatiaľ neupustili od myšlienky vytvoriť bytové jednotky v podkroví školy.

Poslanec Tadeáš Andrek - Celkový projekt nie je zlý, ale taktiež zdieľa názor, že projekt mal rátať so zateplením strechy, pretože tým pádom sa nepočíta s využitím priestoru pod strechou. Taktiež na podlahe podkrovia je naprojektovaný len polystyrén, čo nepostačuje ani na chôdzu. Tiež nie je v projekte riešená šatňa, o ktorej sme rozprávali aj s riaditeľom školy, čím by sa chodba mohla využiť ako telocvičňa. Je to chyba a obec to stálo takmer päťtisíc eur čo je dost.

Poslanec Ing. Martin Ivan – zaujímal sa, či je možné podať doplňujúci projekt alebo už je to nemenné. Konštatoval, že projekt mohol byť urobený ináč, návrh sa dal korigovať podľa našich požiadaviek, bolo to treba v klude rozobrať na zasadnutí obecného zastupiteľstva, s prizvaním projektanta, aby nikto nemal výhrady a až následne by projektant vypracoval záverečný projekt so zapracovaním našich požiadaviek, pretože ide o značnú čiastku z obecného rozpočtu. Týmto sa nechce nikoho dotknúť, vo všeobecnosti si myslí, že projekt je dobre pripravený, ale je to škoda, že tam neboli zakomponované aj návrhy poslancov. Navrhuje hľadať možnosti aby sa projekt v každom prípade pozmenil a doplnil o zateplenie strechy, nech by už využitie podkrovia bolo akékoľvek.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – momentálne nevie povedať, či je možné podať doplňujúci projekt, ale je zmena projektu pred dokončením. Ak by to bolo schválené tak finančný prepočet nebude

korešpondovať keď budeme izolovať sedlo. Ak by skutočne pripadalo do úvahy to riešenie s bytmi v podkroví tak to sa dá poriešiť cez Štátny fond rozvoja bývania.

Poslanec Tadeáš Andrek – ale nebola vyhlásená výzva

Starosta obce Ing. Ján Krivák –čo sa týka tohto zateplenia, bola vyhlásená výzva z PPA /Pôdohospodárska platobná agentúra/ prostredníctvom ktorej by sme podali ten istý projekt , pričom by sa doplnilo zateplenie strechy do stavebného projektu, ak majú poslanci takýto názor. Treba to však ešte preveriť, lebo tam je možnosť žiadať na MŠ a my máme MŠ spojenú so ZŠ.

Poslanec Jozef Andrek – v budúcnosti by sme sa mali vyhnúť takému postupu ako pri tomto projekte a pred spracovaním projektovej dokumentácie a záverečnej projektovej dokumentácie by mala prebehnúť k problematike široká diskusia starosta-poslanci-projektant. Zaplatili sme takmer 5.000,-€ bez všeobecnej rozpravy. Preto navrhuje prijať aj uznesenie, aby v budúcnosti pred záverečným vyhotovením projektu bol tento podrobne prediskutovaný s poslancami obecného zastupiteľstva s prizvaním projektanta. Informatívne sa pýtal na celkové náklady projektu, na čo starosta odpovedal, že projekt uvádza 170.000,-€.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – ide o obecné peniaze, tiež zastáva názor, že pred vypracovaním projektu bolo treba prizvať na diskusiu projektanta a tiež napr. riaditeľa ZŠ, Mgr. J. Nika, a myslieť na to aj do budúcnosti, teda do diskusie prizvať tých, koho sa projekt dotýka. Toto sa týka aj bytovky o ktorej sa rozprávalo na zasadnutí OZ, t.j. prizvať aj ľudí, ktorí by tam mali záujem bývať

Po tejto rozprave poslanci prijali uznesenie č. **68/2015** /uznesenie je uvedené na samostatných listoch/.

Kultúrny dom – 27.10. vyšla výzva na rekonštrukciu kultúrnych domov. Bol prizvaný Ing. arch. Dvorjak, ktorý zameral kultúrny dom a túto pasportizáciu posunul firme do Bardejova /TERA green/, ktorá by spracovala energetický posudok, ktorý určí, ako má vyzerat' stavebný projekt. Potrebujeme riešiť opláštenie, zateplenie, zateplenie stropu, kúrenie , okná . Cez Pôdohospodársku platobnú agentúru sú obmedzené možnosti do 200.000,-€. My potrebujeme poriešiť ešte interiér, WC, možno dlažbu vymeniť. Vstúpili sme do jednania s firmou Perfect Consulting, na túto tému sme rozprávali, je to zatiaľ v úplnom začiatku, kultúrny dom by sa dal riešiť v rámci dvoch etáp. Ešte je možnosť, že má vyjsť výzva aj cez Ministerstvo životného prostredia a tam sú tiež prostriedky z Eurofondov a tam je to neobmedzené. Ak by poslanci mali záujem, môžeme pozvať na stretnutie projektanta aj zástupcov firmy, ktorá vyhotovuje energetický posudok a tiež zástupcu firmy Perfect Consulting.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – dotazoval sa, či cez Min. život. Prostredia by bolo už možné riešiť aj interiér kultúrneho domu, na čo starosta odpovedal, že cez túto výzvu by bolo možné poriešiť aj interiér.

Ak chceme ísť do šetrenia energií, tak energetický audit je nutný, pričom každá výzva požaduje niečo iné. Nemá presnú informáciu, koľko by stál energetický audit na kultúrny dom, ale firma, ktorá spracuje žiadosť na získanie dotácie by požadovala peniaze až nakoniec. Ak by bol projekt úspešný, ak by projekt neuspel, tak by údajne za napísanie nechceli nič. Napísanie by stálo cca 600€-1000€ na základe zmluvy.

Poslanec Ing. Martin Ivan – pýtal sa, či firma, ktorá spracuje žiadosť o získanie dotácie by aj realizovala práce, na čo starosta obce odpovedal, že nie, pretože uvedená firma len vypracúva žiadosti o dotácie.

Poslanec Tadeáš Andrek – konštatoval, že pri podaní projektov treba dať na začiatok dostať prostriedkov z vlastných, ideálne by bolo počkať či vyjde jeden projekt a až následne podať ďalší ak by to bolo možné.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – je v tom riziko, že obec dá spracovať projekt na stavebné účely aj spracovať žiadosť o dotáciu a všetko môže vyjsť nazmar

Poslanec Jozef Andrek – pýtal sa, aké je spolufinancovanie na zateplenie školy. Myslí si, že teraz je mimoriadne vhodné obdobie na podávanie projektov, pretože idú voľby a vláda by mohla podporovať podané projekty, preto je za to, aby sme projekt podali.

Starosta obce odpovedal, že tam nie je spolufinancovanie.

Poslanci Pavol Haško aj Ing. Martin Ivan by do podania tohto projektu išli.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – čo ak projekt nevyjde?

Poslanec Ing. Martin Ivan – musíme rátať aj s takouto možnosťou,

Poslanec Jozef Andrek - musíme urobiť všetko pre to, aby bol podaný projekt úspešný.

Poslanec Pavol Haško – ak neprejde tak máme pripravený projekt k začatiu prác

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – môže sa stať, že to budú to vyhodené peniaze

Starosta obce Ing. Ján Krivák – je viacero obcí, ktoré podávajú žiadosti a tieto nie sú úspešné

Ing. Martin Ivan – ak chceme podať žiadosť o dotáciu, tak najprv treba zistiť približné náklady na projektovú dokumentáciu a ostatné náklady súvisiace s podaním, aby sme sa vedeli od niečoho odraziť, aby sme mali jasnejšiu predstavu. Projektant by mal vedieť aspoň približne napočítať náklady a predložiť cenovú ponuku. To by nám aj uľahčilo rozhodovanie, či ísť do projektu alebo nie.

Poslanec Jozef Andrek – Ing. Martin Ivan má pravdu, pretože projektanta platí obec a ten by mal mať ústretové jednanie voči obci

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – položil otázku, či naša obec nedlíži ešte za projekt bytovky, čo by predstavovalo ďalších pár tisíc eur

Poslanec Ing. Martin Ivan – toto nie je starosť súčasného zastupiteľstva, je to vyriešená vec, projektanta mal zaplatiť investor a nie obec. Tak to bolo poslancom podané zo strany starostu, že si nenárokujú, pretože od obce nemá nárok žiadať tieto finančné prostriedky, nezaplatil mu investor, dokonca to takto vyslovene povedal po verejnom zhromaždení, že on už zadarmo nič robiť nebude, pretože robil projekt pre investora, tento nebol úspešný neprešiel a on nemal vyplatené.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš - mali by sme zvažovať čo je prioritou, teda či rekonštrukcia kultúrneho domu alebo istý čas sme veľmi spomínali myšlienku bývania pre ľudí, je potrebné zvažovať, či je ešte aktuálne bývanie pre ľudí....

Poslanec Ing. Martin Ivan – je to aj sčasti pravda, ak máme vynaložiť cca šesťtisíc eur na projekt na kompletnú rekonštrukciu a hlavným problémom je zníženie a zateplenie stropu a rekonštrukcia toaliet, tak tieto práce si dokážeme za šesťtisíc eur urobiť aj sami.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – strop v kultúrnom dome sa musí robiť kompletne, lebo tam všetko teplo uniká

Poslanec Ing. Martin Ivan – rozumie tomu, ale rozmýšľa, že ak projekt neprejde, tak nebudeme mať ani 6000,-€ ani na rekonštrukciu. Preto zvažuje aj možnosť, že projekt nepodáme a nájdime v rozpočte tých 6000,-€ vlastných, za ktoré môžeme urobiť čiastočnú rekonštrukciu, t.j. zateplenie stropu v sále kult. domu aj rekonštrukciu interiéru a táto čiastka bude určite postačovať.

Poslanec Tadeáš Andrek – treba zväžiť o koľko znížiť strop, nakoľko okná sú veľmi vysoké, navrhuje tieto okná znížiť o 70-100 cm, lebo zníženie stropu musí ísť spolu s výmenou okien

Poslanec Ing. Martin Ivan – na veľkosť okien musí byť nejaký technický prepočet vzhľadom na to, že pri zhromaždeniach väčšieho počtu ľudí je potrebný určitý objem vzduchu, toto nesmieme opomenúť. Informoval sa, či sú už rozbehnuté kroky, na čo starosta obce odpovedal, že áno, už sú pripravené podklady pre energetický audit pričom energetický audit sme mali mať spracovaný už v roku 2013, kedy všetky budovy vo vlastníctve obcí mali mať tento energetický posudok. Prišiel list zo Slovenskej energetickej a inovačnej agentúry. Doposiaľ sme to neriešili, nakoľko z toho nevyplyvali sankcie. Teraz teda musíme o tom rozhodnúť, či pokračovať, alebo zastaviť kroky.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – máme len ďalší papier, informoval sa, či je určená zákonom povinnosť mať energetický audit budovy, lebo ak nemôžeme ovplyvniť zateplenie budovy, tak energetický audit nemá až taký význam.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – nevie teraz povedať konkrétny zákon

Poslanec Ing. Martin Ivan – projektant, ktorý pripravil podklady pre spracovanie energetického auditu si iste bude nárokovať preplatenie nákladov

Poslanec Tadeáš Andrek – myslí si, že aj toto sme mali riešiť na zastupiteľstve vopred a až po prerokovaní prizvať projektanta. Opýtal sa či máme na to finančné prostriedky, aby sme do toho išli.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – energetický audit by nás stál cez 1000,-€ . Financovanie kultúrneho

domu – projektovej časti by pripadalo do úvahy až v budúcom roku, pretože výzva cez PPA je do konca februára 2016 a cez Envirofond ešte nebola vyhlásená výzva. Ak finančnú čiastku schválime v rozpočte tak budeme mať, ak neschválime tak nie. Na minulom zasadnutí sme hovorili, že do rekonštrukcie kultúrneho domu chceme ísť, preto začal podnikat' prvé kroky. Čas beží a tieto veci treba mať pripravené v dostatočnom časovom predstihu ak chceme podať žiadosť o dotáciu. Ak však nie je vôľa zo strany obecného zastupiteľstva tak sa všetko stopne a nebudeme robiť ďalšie kroky.

Poslanec Ing. Martin Ivan – jeho názor je „áno“, ale treba vyžiadať cenovú ponuku od projektanta.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – môžeme pozvať projektanta, aj spracovateľa energetického auditu a tiež firmu, ktorá bude písať projekt a môžeme sa stretnúť operatívne.

Poslanec Jozef Andrek – stačí prizvať projektanta, od ostatných firiem stačia cenové ponuky

Po tejto rozprave poslanci OZ prijali uznesenie č. 69/2015 /uznesenie je uvedené na samostatných listoch/.

K bodu 8 Diskusia

Poslanec Ing. Martin Ivan – informoval o tom, že s poslankyňou Ing. Andreou Kačkošovou pripravili návrh osnovy časopisu „Hermanovský občasník“(príloha č. 2), ktorý by sme mohli vydať pred Vianocami a doručiť do každej domácnosti. Časopis by bol písaný v serióznom, pozitívnom duchu, aby občania mali prehľad, čo sa počas roka urobilo. Máme na to schválenú čiastku v rozpočte. Ak by mal niekto nejaký návrh ešte na doplnenie treba dať do nedele. Väčšina materiálov bude z obecnej stránky. Rozsah by bol 8-10 strán, grafik to upraví, spracuje.

Starosta obce Ing. Ján Krivák - ak je materiál, je to dobrá vec, informoval sa či sa nám všetko zmestí do jedného čísla, či by nebolo vhodné vydať časopis viackrát do roka.

Ing. Andrea Kačkošová – inšpiráciu čerpala z „Hanušovských novín“, kde časopis vydávajú 2-3 krát do roka. Musíme vedieť, čo tam chceme mať, ide o to aby sa k občanom dostala informácia o dianí v obci počas roka.

Poslanec Ing. Martin Ivan- frekvencia vydávania časopisu v budúcnosti bude závislá od ohlasov občanov

Poslanec Ing. Martin Ivan – v minulosti sme uvažovali o osadení smerových tabúľ na dôležité miesta v obci - minimálne cintoríny, ZŠ, MŠ obecný úrad, v tejto súvislosti navštívil reklamnú agentúru, ktorá by nám ich mohla vyrobiť Cena jednej tabule sa pohybuje v rozmedzí 10,-€ - 15,-€. Obec by zabetónovala stĺpiky, len je potrebné určiť presné miesto.

Poslanec Andrej Rozkoš – navrhol, aby sa urobilo osvetlenie medzi parkoviskom a domom smútku, nakoľko vo večerných hodinách najmä teraz v zimných mesiacoch je tam úplna tma a takmer žiadna viditeľnosť.

Starosta obce – na družstve má p. J. Juhašík betónové stĺpy, ktoré by nám bez odplaty poskytol a mohli by sme to urobiť.

Ing. Martin Ivan – chcel by sa spýtať na rozmiestnenie novozakúpených lavičiek, z ktorých 3 sú pred obecným úradom ale pri dome smútku si nevšimol žiadnu

Starosta obce Ing. Ján Krivák - zabudli sme ich tam dať, dve sa ešte dajú na cintorín

Poslanec Ing. Martin Ivan – na stránke je zverejnená faktúra APF servis za predpokladanú úsporu plynu vo výške 369,55€ o čo ide

Starosta obce Ing. Ján Krivák – uvedená firma nám cez aukciu vysúťažila veľmi priaznivú cenu za plyn, ktorú by sme mali začať platiť od 1.12. a táto čiastka je ich odmena, zaplatená vopred, s tým, že ušetríme na poplatkoch za plyn, ktoré sme uhrádzali za predošlé obdobie. Doposiaľ sme mali plyn cez RWE a teraz skúšame, či to bude skutočne lacnejšie.

Poslanec Ing. Martin Ivan – postačuje mu toto vysvetlenie, len sa natíska otázka, na základe akej zmluvy sa vyplácajú peniaze, lebo na stránke je posledná zverejnená zmluva č. 4 a podľa obchodného zákonníka a zákona o slobodnom prístupe k informáciám sú zmluvy platné až po

zverejnení. Taktiež obec vyplatila 240,-€ za odchyt psov a nie je zverejnená zmluva.

Pracovníčka obce Ingrid Rozkošová odpovedala, že je ešte niekoľko zmlúv, ktoré obec nemá zverejnené na stránke, ale budú zverejnené v najbližšom čase.

Poslanec Ing. Martin Ivan - tiež konštatoval, že keď bola obci v minulosti predložená takáto ponuka na vysúťaženie cien energií cez elektronickú aukciu tak toto poslanci zamietli, pretože v tom nevideli výhodu a znova nie sú informovaní o uzatvorených zmluvách, na základe ktorých sú už vyplácané financie.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – nejde o toho istého človeka, ktorý bol na stretnutí s poslancami. Snažil sa dosiahnuť čo najpriaznivejšiu úsporu v poplatkoch za plyn a podmienky boli také, že sme dostali veľmi priaznivú cenu a je pravda, že provízia je vyplatená vopred.

Poslanec Jozef Andrek – princíp je však rovnaký, ako ten ktorý obecné zastupiteľstvo zamietlo, ešte sme nič neusporili a už vyplácame províziu.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – teraz z toho ešte nemôžeme robiť žiadne závery

Poslanec Ing. Martin Ivan - nerobíme z toho žiadne závery, len upozorňuje na to, že už sme im vyplatili províziu vo výške 369,55€ za predpokladanú úsporu, a zaujíma ho, koľko reálne ušetríme, či tá suma je adekvátna. Z toho vyplýva, že faktúra je vyplatená na základe zmluvy, ktorá nie je zverejnená. Je potrebné si na to dávať pozor, lebo to môže ktokoľvek napadnúť.

Starosta obce Ing. Ján Krivák – ak zmluva nie je zverejnená, tak sa zverejní

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš - čo sa týka zmluvy na odchyt psov, tak odchyt psov nebol schvaľovaný na obecnom zastupiteľstve, len upozornenie občanov

Poslanec Ing. Martin Ivan – situácia so psami v nižšej časti obce už bola neúnosná, zdržiaval sa tam cudzí pes a už nemalo zmysel čakať, kým by niekoho pohrýzol. Privolaná služba ho teda odchytila.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – informoval sa koľko stál odchyt

Starosta obce Ing. Ján Krivák – poplatok je 240,-€ na celý rok.

Poslankyňa Ing. Andrea Kačkošová – spomínaný pes roztrhal ľuďom hydinu a situáciu bolo treba naliehavo riešiť

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – rozumie tomu tak, že ak by nebol iný prípad, tak obec napriek tomu zaplatí 240,-€ ročne

Poslanec Tadeáš Andrek – podľa jeho názoru je to správne, lebo sme to prejednávali, ale ich treba zavolať častejšie, najmä keď je vysoký výskyt voľne sa pohybujúcich psov po obci. Pes zo s.č. 7 je neustále na ceste a pritom ide o psa, ktorý už pohrýzol viac ľudí.

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – treba postupovať v zmysle uznesenia, ktoré obecné zastupiteľstvo prijalo a najprv písomne upozorniť majiteľa

Poslanec Ing. Martin Ivan – odporučil doplniť obecnú stránku z akcií z posledného obdobia napr. Dni obce, Úcta k starším

Poslanec Ing. Jaroslav Gajdoš – informoval sa ohľadom dreva z Vranieho kameňa, nakoľko si všimol, že už sa tam nenachádza

Starosta obce Ing. Ján Krivák – drevo je uskladnené na družstve na obecné účely

K bodu 9 Záver

V závere sa starosta obce poďakoval za účasť a ukončil zasadnutie.

Zapísala: Mgr. Ingrid Rozkošová

.....
Ing. Ján Krivák, starosta obce

Overovatelia:

Pavol Haško

Ing. Martin Ivan